

Znak sprawy TT/PU/2/02/2013

pieczęć komórki organizacyjnej

**Protokół z przeprowadzonego postępowania o wartości szacunkowej  
nie przekraczającej kwot określonych w art. 4 pkt. 8 Ustawy**

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych  
/tj. Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759/

**1. Przedmiot zamówienia:** Sukcesywne dostawy emulsji asfaltowej kationowej C65B3 (K1-65) transportem wykonawcy wraz z rozładunkiem do zbiornika franco magazyn Zamawiającego przy ul. Zielonej 5 w Gryficach, w okresie 12 miesięcy od daty zawarcia umowy.

**2. Wartość szacunkowa zamówienia:**

netto 35.380,40 PLN tj. 8.801,97 EURO\*\*  
brutto 43.517,89 PLN tj. 10.826,42 EURO\*\*  
wysokość podatku **VAT 23 %**

**3. Rodzaj przeprowadzonej procedury Zapytanie ofertowe**

Zapytanie ofertowe zostało skierowane do wykonawców za pośrednictwem internetu, tj. opublikowane na stronach internetowych <http://www.bip.zgk.gryfice.eu> w dniu 06.03.2013 r. oraz <http://bip.gryfice.eu/> w dniu 06.03.2013 r., a ponadto informacja o ogłoszeniu o przetargu została skierowana do 1 wykonawcy – Przedsiębiorstwa Drogowego EMULEX Sp. z o.o., ul. Czesława Tańskiego 16, 73-102 Stargard Szczeciński w dniu 06.03.2013 r. za pośrednictwem (~~faksem~~, ~~e-mailem~~, ~~pocztą~~)\*.

**4. Porównanie ofert:**

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 15.03.2013 r. wpłynęły za pośrednictwem (~~faksem~~, ~~e-mailem~~, ~~pocztą~~)\*, następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Wartość brutto zł	Termin realizacji dni/tyg.	Gwarancja mies.
1.	Wytwórnice Materiałów Bitumicznych EMULEX Irena Kalinowska, ul. Gombrowicza 4, 73-110 Stargard Szczeciński	49.200,00	365	nie dotyczy
2.	INRECO EMULSJA Sp. z o.o., Marcelin 19, 78-422 Gwda Wielka	37.273,92	365	nie dotyczy

W załączeniu przesłane (~~faksem~~, ~~e-mailem~~, ~~pocztą~~)\* oferty.

**5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:**

Z spośród złożonych ofert, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Nazwa Wykonawcy/adres INRECO EMULSJA Sp. z o.o., Marcelin 19, 78-422 Gwda Wielka.

\* \*\* wybrać właściwe



Cena brutto - 37.273,92 zł

Termin realizacji - 12 miesięcy od daty podpisania umowy

Inne istotne elementy oferty – Wybrany Wykonawca INRECO Emulsja Sp. z o. o. w formularzu cenowo-ofertowym nie wpisał ceny oferty, której nie przeniósł z prawidłowo wypełnionego formularza cenowego do formularza cenowo-ofertowego. Pozostałe formalne warunki złożenia oferty przez firmę INRECO Emulsja Sp. z o. o. zostały spełnione.

Powstał problem prawny, czy porównując ofertę firmy Wytwórnice Materiałów Bitumicznych EMULEX Irena Kalinowska, której wszystkie elementy spełniają wymogi formalne, oraz ofertę złożoną przez INRECO Emulsja Sp. z o. o., Zamawiający może taką niekompletną ofertę przyjąć i uznać za ważną.

Zamawiający zlecił rozstrzygnięcie opisanego wyżej problemu prawnego Kancelarii Radcy Prawnego Artur Drączak, ul. Podgórna 46, 70-205 Szczecin. W dniu 25.03.2013 r. Zamawiający otrzymał uzasadnienie wyboru oferty INRECO Emulsja Sp. z o. o., które w całości przedstawiono poniżej.

#### Uzasadnienie wyboru

„Zgodnie z art. 66 § 1 kodeksu cywilnego Oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy. Na minimum treściowe oferty składa się wskazanie istotnych postanowień proponowanej umowy. Zapytanie ofertowe Zakładu Gospodarki Komunalnej w Gryficach zawierało, wszystkie elementy istotne do zawarcia w oferty w szczególności, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wzorzec umowy. Oferty złożone przez Wykonawców, zawierają określenie postępowania, w odpowiedzi na które składana jest oferta, zobowiązanie do wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie wynikającym z zapytania ofertowego za sumę kwot z załącznika nr 1 do formularza cenowo - ofertowego, określenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia (12 miesięcy od dnia daty zawarcia umowy), zobowiązanie do zawarcia umowy oraz co najistotniejsze, określenie ceny.

Każda oferta jest podpisana przez osoby reprezentujące oblata. Każda z ofert pozwala zatem na powstanie odpowiednio zindywidualizowanego stosunku umownego, dając podstawy do ustalenia, stron proponowanej umowy, jej przedmiotu, czyli pożądanego zachowania, którego umowa dotyczy oraz treści stosunku umownego, którą wyznaczają poszczególne prawa i obowiązki stron.

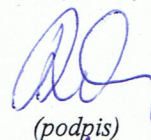
Cena umieszczana na formularzu ofertowo – cenowym oraz na załączniku do niego formularza cenowym, obliczane są w taki sam sposób zatem, każda z ofert pozwala na zawarcie ważnej umowy gdyż zawiera elementy konieczne (*essentialia negotii*) do jej zawarcia.

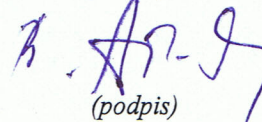
Dokonując wyboru oferty w oparciu o kryteria ustalone przez Zamawiającego (100% cena), dokonano wyboru oferty Inreco – Emulsja sp. z o.o. w Marceinie.”

Imię i nazwisko pracownika prowadzącego postępowanie

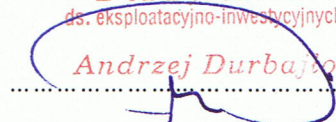
1) Włodzimierz Rączkowiak

2) Bogdan Majewski

  
(podpis)

  
(podpis)

Zatwierdził pod względem merytorycznym

Z-ca Dyrektora  
ds. eksploatacyjno-inwestycyjnych  
  
Andrzej Durbajło

Zatwierdzam wybór wykonawcy

25.03.2013  
.....  
/data, podpis i pieczęć  
kierownika Zamawiającego

<sup>†</sup> — w przypadku zastosowania wyłączenia z § 21  
należy to uzasadnić