

Załącznik nr 6 do Procedury udzielania zamówień publicznych

Nr sprawy OOM/I/PU

PROTOKÓŁ PODSTAWOWYCH CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU

dotyczącym „rozpoznania cenowego”
w zamówieniu o wartości nie przekraczającej 14 000 euro
zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

1. Pełna nazwa, siedziba Zamawiającego:

Zakład Gospodarki Komunalnej, ul. Zielona 5, 72-300 Gryfice

2. Opis przedmiotu zamówienia: (zgodny z opisem przedmiotu zamieszczonym we wniosku i w zaproszeniu)

Dozorowanie mienia składowiska odpadów komunalnych innych niż obojętne i niebezpieczne, położonego k/Smolecina w gminie Gryfice, w okresie od 01.04.2012 r. do 31.03.2013 r.

Opis przedmiotu zamówienia

Dozór składowiska odpadów komunalnych obejmuje:

a) dyżur w godz. 14:00 do godz. 07:00 w dni robocze (poniedziałek - piątek),

b) dyżur całodobowy w dni wolne od pracy i święta.

W zakresie dozoru oprócz dyżurów mieszczą się również następujące czynności:

a) obchód terenu,

b) sporządzanie raportu z przebiegu pełnionego dyżuru,

c) wpuszczanie na teren składowiska pojazdów przywożących odpady celem ich opróżniania wraz z rejestracją pojazdu,

d) wykonywanie czynności porządkowych w pomieszczeniu dozorców oraz terenu wokół budynku,

e) w okresie zimy - odśnieżanie oraz usuwanie śliskości przejść przy budynku,

ogrzewanie budynku (palenie w piecu opałem dostarczanym przez Zamawiającego).

Uwaga: Dalsze uszczegółowienie ww. opisu przedmiotu zamówienia zawarte jest

we wzorze umowy.

3. Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę 39.710 zł,

co w oparciu o kurs euro 4,0196 daje równowartość 9.879,09 euro.

4. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 09.03.2012 r. na podstawie:*

- a/ ~~średnich cen rynkowych przedmiotu zamówienia,~~
- b/ analizy wydatków z ubiegłego roku lub poprzednich 12 miesięcy,
- e/ ~~wysokości wydatków planowanych w budżecie na dany cel,~~
- d/ ~~kosztorysu inwestorskiego.~~

Ustalenia wartości zamówienia, o której mowa wyżej dokonał /-a:

Włodzimierz Rączkowiak

(podać dane pracownika)

5. Wykaz Wykonawców, których zaproszono do udziału w rozpoznaniu cenowym:

Lp.	Nazwa firmy	Siedziba firmy
1.		
2.		

6. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Nazwa firmy	Siedziba firmy	Cena brutto
1.	Agencja Ochrony Osób i Mienia „Tom” mgr Tomasz Boruk	ul. 6 Marca nr 6, 72-300 Gryfice	47.232,00 zł
2.	MEMLING SECURITY Sp. z o. o.	ul. Biała 7A, 80-432 Gdańsk	48.353,76 zł
3	Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych „ANTEMA” Spółka z o. o.	Al. Jana Pawła II nr 8 A, 58-506 Jelenia Góra	90.360,72 zł
4	TREZOR SYSTEM Sp. z o. o.	ul. Bronowicka 27, 71-012 Szczecin	54.302,04 zł
5	Multiservice Sp. z o. o.	ul. Artyleryjska 3 H, 10-165 Olsztyn	45.022,44 zł
6	CODAR SECURITY Sp. z o. o.	ul. Kościuszki 26, 74-200 Pyrzyce	87.047,10 zł
7	EKOTRADE Sp. z o. o. 00-712 Warszawa, ul. Melomanów 4, Przedstawicielstwo	ul. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin	50.512,26 zł

	w Szczecinie		
8	Biuro Detektywistyczno-Ochroniarskie „DETEKTOR” s. c.	ul. Aleja Wolności 12, 62-800 Kalisz	39.104,55 zł
9	K.S.O. „MORO” Bogdan Wodzyński	ul. Armii Krajowej 2, 95-100 Zgierz	46.513,93 zł
10	I. Koncesjonowana Firma Ochrony Osób i Mienia „OCULTUC” II. PHU „OCULTUC” Jerzy Wierzbiński	ul. Marcinkowskiego 99/1, 66-400 Gorzów Wielkopolski	54.907,20 zł
11	Spółdzielnia „UNIA”	ul. Lechicka 23, 75-837 Koszalin	73.130,19 zł
12	Agencja Ochrony Osób i Mienia „As Security” E. Kulewicz	ul. Nadmorska 2, 72-345 Pustkowo	40.737,60 zł
13	Międzywojewódzka Spółdzielnia Usługowa Zakład Pracy Chronionej, 85-012 Bydgoszcz, Pl. Piastowski 3, Oddział Szczecin	ul. Santocka 44, 71-071 Szczecin	50.390,64zł

7. Wskazanie wybranego Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę:

W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr⁸ ..

Nazwa firmy: *Biuro Detektywistyczno-Ochroniarskie „DETEKTOR” s. c.*

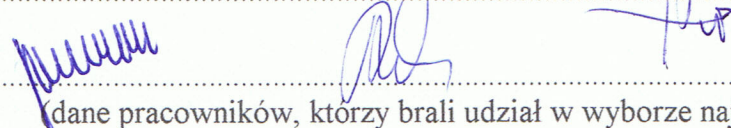
Siedziba firmy (adres): *ul. Aleja Wolności 12, 62-800 Kalisz*

8. Uzasadnienie wyboru i inne istotne z punktu prowadzonego postępowania informacje:

Oferta nr 8 spełnia warunki udziału w postępowaniu i na podstawie kryterium oceny ofert, jakim jest cena, została uznana jako najkorzystniejsza. Wnioskuję się o zatwierdzenie wyboru ww. oferty i skierowanie jej do realizacji.

9. W wyborze ofert z rozpoznania cenowego uczestniczyli:

Wincenty Heilik, Włodzimierz Rączkowiak, Dariusz Kwiatkowski


.....
(dane pracowników, którzy brali udział w wyborze najkorzystniejszej oferty)

10. Prace nad opisem przedmiotu zamówienia prowadził /-a:

Włodzimierz Rączkowiak

.....
(dane pracownika, który przygotował opis przedmiotu zamówienia)

.....
(podpis prowadzącego prace)

11. Dokumentację sporządził /-a:

Włodzimierz Rączkowiak

.....
KIEROWNIK
Działu Technicznego

Włodzimierz Rączkowiak

.....
(podpis osoby sporządzającej dokumentację)

12. Protokół o udzielenie zamówienia na podstawie przyjętego rozpoznania cenowego:

zatwierdzam / ~~nie zatwierdzam~~*

DYREKTOR

23.03.2012 r.

Jacek Zdanczewicz

.....
(data i podpis)

(*) niepotrzebne skreślić