

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO  
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA BUDOWĘ  
PRZEPOMPOWNI II<sup>o</sup> ORAZ ZBIORNIKA RETENCYJNEGO WRAZ Z ROBOTAMI  
TOWARZYSZĄCYMI NA STACJI UZDATNIANIA WODY  
PRZY UL. TRZYGŁOWSKIEJ W GRYFICACH**

Zakład Gospodarki Komunalnej w Gryficach, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę przepompowni II<sup>o</sup> oraz zbiornika retencyjnego wraz z robotami towarzyszącymi na Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Trzygłowskiej w Gryficach.

W przedmiotowym postępowaniu do wyznaczonego terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert</b>	<b>Cena brutto za realizację zamówienia</b>
1.	ENVIROTECH sp. z o. o. ul. Jana Kochanowskiego 7 60-845 Poznań	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	1 522 248,00 PLN
2.	Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usług Hydrotechnicznych „Rusiecki” Adam Jaremi Rusiecki, ul. Szczawiowa 69 A, 70-010 Szczecin – LIDER KONSORCJUM Projektowanie mgr inż. Bogdan Adamczyk, ul. Białostocka 1 A, 71-033 Szczecin – PARTNER KONSORCJUM	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	2 297 505,33 PLN
3.	Konsorcjum „K+K” Zakład Usługowy „Kobeszko & Syn” St. Kobeszko, P. Kobeszko Spółka jawna, ul. Dąbrowszczaków 15 B, 73-200 Choszczno – LIDER KONSORCJUM Zakład Usługowy „Kobeszko i Syn” So. z o. o., ul. Dąbrowszczaków 15 B, 73-200 Choszczno – PARTNER KONSORCJUM	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	1 534 999,00 PLN

Postępowanie unieważniono po upływie terminu składania ofert na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, bezpośrednio przed otwarciem ofert, zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Działając zgodnie z dyspozycją art. 86 ust. 3 ustawy, zamawiający poinformował uczestniczących w otwarciu ofert przedstawicieli Wykonawców, że kwota, jaką

zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 1.043.655 zł, z tym, że w roku 2011 kwota ta nie może przekroczyć 350.000,00 zł. Po otwarciu i odczytaniu cen złożonych ofert okazało się, że cena najtańszej oferty 1.522.248,00 zł przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Do dnia dzisiejszego zamawiający nie dysponuje środkami finansowymi, które wystarczą do zrealizowania zamówienia po cenie zadeklarowanej w najtańszej ofercie. Sytuacja, kiedy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia spełnia przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, wymienioną w art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Mając na uwadze powyższe oraz treść art. 93 ust. 1 pkt 4), przedmiotowe postępowanie należało unieważnić.

Gryfice, dn. 03.08.2011 r.

**DYREKTOR**

*Jacek Zdanciewicz*