

**Informacja o unieważnieniu postępowania na usługę projektową polegającą na opracowaniu koncepcji programowo-przestrzennej przyłączenia do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej w Gryficach kompleksu administracyjno-mieszkaniowego Nadleśnictwa Gryfice w ramach zadania inwestycyjnego Gminy Gryfice pn. „Dokumentacja na modernizację oczyszczalni i kanalizacji sanitarnej w Gryficach”**

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) informujemy, że w postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na usługę projektową polegającą na opracowaniu koncepcji programowo-przestrzennej przyłączenia do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej w Gryficach kompleksu administracyjno-mieszkaniowego Nadleśnictwa Gryfice w ramach zadania inwestycyjnego Gminy Gryfice pn. „Dokumentacja na modernizację oczyszczalni i kanalizacji sanitarnej w Gryficach”, zostało unieważnione.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty.

**Wykaz złożonych ofert:**

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy   | Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu                             |
|-----------|---|---|
| 1.        | Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska Zakład Technicznych Usług Komunalnych, ul. Kaszubska 59/6, 70-402 Szczecin | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.<br>Oferta nie podlega odrzuceniu. |
| 2.        | Pracownia Projektowa PROGAS-PP s. c. P. Petrus i A. Potiechin, ul. Narutowicza 13a/1, 70-240 Szczecin           | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.<br>Oferta podlega odrzuceniu.     |

**Punktacja przyznana ofercie podlegającej ocenie:**

| Lp.    | Nazwa kryterium   | Waga [%]      | Punktacja   |
|--------|---|---------------|-------------|
|        |   |               | Oferta nr 1 |
| 1.     | Cena ofertowa brutto  | 50            | 500,00      |
| 2.     | Jakość  | 50,<br>w tym: | -           |
| 2.1.   | minimalne doświadczenie kluczowego personelu wyznaczonego do realizacji zadania oraz łączna liczba pełnych miesięcy kalendarzowych posiadania wymaganych kwalifikacji przez kluczowy personel | 15            | 75,00       |
| 2.2.   | liczba wykonanych opracowań projektowych przez kluczowy personel, ponad jedno opracowanie wymagane w rozdziale V ust. 1 pkt 1 lit. a. SIWZ  | 15            | -           |
| 2.2.1  | brak opracowania  | -             | 15,00       |
| 2.2.2. | jedno opracowanie   | -             | -           |
| 2.2.3. | dwa opracowania   | -             | -           |
| 2.2.4. | trzy i więcej opracowań   | -             | -           |

|                                 |   |    |               |
|---------------------------------|---|----|---------------|
| 2.2.5.                          | organizacja zespołu (czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji, koordynacja realizacji zamówienia przez kierownika) | 10 | 30,00         |
| 2.2.6                           | zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)   | 5  | 15,00         |
| 2.2.7.                          | organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia jakości)   | 5  | 25,00         |
| <b>Wartość punktowa oferty:</b> |   |    | <b>660,00</b> |

Postępowanie unieważniono po upływie terminu składania ofert na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, bezpośrednio przed otwarciem ofert, zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z art. 86 ust. 5 ustawy, Zamawiający z własnej inicjatywy, pismami: TT.311.96-1.2015.WR oraz TT.311.96-2.2015 z 08.12.2015 r. nadanymi do Wykonawców pocztą, drogą elektroniczną i faksem, poinformował Wykonawców między innymi o tym, że kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całego zamówienia wynosi 13.223 zł. Po otwarciu ofert i przeanalizowaniu przez komisję przetargową treści złożonych ofert okazało się, że jedyną ważną i zarazem najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 1, złożona przez Narodową Fundację Ochrony Środowiska - Zakład Technicznych Usług Komunalnych w Szczecinie. Cena 23.985,00 zł ww. oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zaplanował na sfinansowanie zamówienia. W celu zabezpieczenia pełnej kwoty na sfinansowanie zamówienia wg ceny oferty, Zamawiający zwrócił się 23.12.2015 r. za pośrednictwem Burmistrza Gryfic do Rady Miejskiej w Gryficach z wnioskiem o przyznanie uzupełniającej kwoty do wysokości ceny oferty. W dniu 30.12.2015 r. Zamawiający uzyskał ustną odpowiedź z Urzędu Miejskiego w Gryficach, że uzupełniająca kwota pieniędzy nie będzie przyznana. W związku z faktem, że wnioskowana kwota pieniędzy nie zostanie przyznana, Zamawiający nie dysponuje środkami finansowymi, które wystarczą do zrealizowania zamówienia po cenie zadeklarowanej w najkorzystniejszej ofercie. Sytuacja, kiedy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia spełnia przesłankę unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, wymienioną w art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Mając na uwadze powyższe oraz treść art. 93 ust. 1 pkt 4), przedmiotowe postępowanie należało unieważnić.

Gryfice, dn. 30.12.2015 r.

**KIEROWNIK**  
**DZIAŁU INWESTYCYJNEGO**

Włodzimierz Rączkowiak

Zatwierdził:

**DYREKTOR**

Mirosław Tyburski